

## Referat

<b>Møde</b>	Bestyrelsesmøde, Jyllinge Nordmark og Tangbjergs Digelag
<b>Mødedato</b>	Onsdag d. 22. marts 2017 kl. 1900 – 2200
<b>Møde nr.</b>	Bestyrelsesmøde nr. 8
<b>Mødested</b>	Jyllinge Brandstation
<b>Deltagere</b>	
<b>Afbud</b>	
<b>Kopi til</b>	Medlemmer af bestyrelsen

1. Godkendelse af referat fra sidste møde
  2. Godkendelse af Dagsorden.
  3. Valg af referent
  4. Orientering om:
    - a. Fjorddiget.
    - b. Mulighed for fjernelse af klager – møde med beboere.
    - c. Østdiget.
  5. Risikorapport fra Rambøll – kort gennemgang.
    - a. Valg med hensyn til pumper
    - b. Valg med hensyn til energiforsyning
  6. Pumpestationen.
  7. Besøg i Vejle
  8. Behandling af klagerne – hvad kender vi til det.
  9. Økonomi – hvad har ”vi” / kommunen brugt på det arbejde der indtil videre er udført af rådgivere m.m
  10. Møder med de politiske ordførere.
  11. Generalforsamling
  12. Medier og presse – hvordan kan vi kommunikere til beboerne. Generel kommunikation internt i digelaget.
  13. Evt
- Ad 1. Referat godkendt.
- Ad 2. Dagsorden tilføjes i pkt 12 omkring kommunikation til og i Digelagets bestyrelse.

Ad 3. Bjørn meldte sig frivilligt

Ad 4.

- a. Det er noget rigtig dårligt jord vi har – og Rambøll forslår beton stabilisering af jorden. Det er en udfordring at vi ikke kan komme ud til området.
- b. Jeremy har haft møder med klagerne – uden nogen særligt dagsorden. Der blev ikke drøftet klagerne – men drøftet en række andre forhold i forhold til digerne mv. Klagerne bliver sandsynligvis afgjort af klagenævnet inden udgangen af marts. Der stilles et alternativt forslag hvor diget ved strandvænget lægges i en bue frem for en lige strækning. Det betyder dog at diget kommer lidt ud i Natura2000 området – vi skal være opmærksom på at DN er meget restriktive omkring anlæg i Natura2000. Det alternative forslag er ikke modtaget endnu. Digelaget arbejder videre efter egen tidsplan – hvis forslaget kommer tidnok kan vi overveje at tage det med i vores vurdering.  
”De 7 søstre” har peget på mediator fra Horten (advokatfirma) omkring afklaring af ekspropriation af deklARATION for diget. Jeremy bruger Bech/Bruun advokaterne som rådgiver. Der kan først laves deklARATION når klagesagen er afgjort.
- c. Der er ønske om at lave beredskabsvej langs det kommende østdige – Jeremy melder at det ikke kan lade sig gøre. Den vej der laves oven på Østdiget bliver lavet så det kan bære en lastbil på op til 3500 kg – der vil ikke kunne bære det vandtryk fra å siden der kommer hvis der udlægges Watertubes (diget vil kæntre pga blød jord. Dige-kronen skal derfor være i kote 1,50.  
Det er aftalt at de nuværende 5 udløbsgrøfter til værebros å – rørføres for at sikre at der kan køres henover i beredskabssituation.  
Der har i forbindelse med projektering af overfladevands løsningen været forudsat at der er bagvandskanal i bag Østdiget – det har ikke tidligere været tegnet ind, men er med i projektet placeret mellem Østdiget og husene.

Diget kan redde os fra stormflod og skybrud i værebros å's opland – men et skybrud lige oveni Jyllinge Nordmark vil blive et større problem når diget er etableret. Forser i gang med at få lavet overfladeafstrømningsmodel som er mere detaljeret end den nuværende Scalco overflademodel.

Ad 5.

Der er spørgsmål til tabel 3.2 grundlaget – er ekstremvandføringsanalysen beregnet på vandføringen ved Veksø Bro eller er der korrigeret for den yderligere tilstrømning nedstrøms dette punkt indtil udløbet i fjorden.

Rapporten er svært forståelig men er på workshoppen forklaret til forståelse – rapporten skal formidles bedre så digelagets bestyrelse kan forstå den og den kan præsenteres udadtil. Jeremy beder Rambøll lave en 2-3 sider ”pixie” udgave.

Philip og Torben lavede en pædagogisk gennemgang af rapporten (gengives i Pixie udgaven ☺).

Tabel 7.2 ønskes beskrevet i pixie rapporten.

Rapporten anbefaler en løsning 1.2 Elnet + nødgenerator og 2.2 pumpebestyrelse 3+1 – bestyrelsen vælger at følge rapportens anbefalinger.

Projektgruppen drøfter med Radius omkring forsyningssikkerheden kan øges fra 98%.

- a. Bestyrelsen anbefaler løsning 2.2. dvs 3+1 pumper.
- b. Bestyrelsen anbefaler løsning 1.2. elnet + nødgenerator.

Ad 6.

Projektgruppen holder et gå-hjem-møde med [www.wintec.dk](http://www.wintec.dk) som præsenterer deres vinkel på sluse og pumpebygværket.

Der bliver lavet bro over sluseværket – så der bliver ikke fri sejl-højde i udløbet fra Værebros Å.

Ad 7.

Vejle projektet er et regnvandsprojekt i forhold til at sikre udpumpning af åen.

I Vejle er der valgt elnet og generator samt pumpebestykning 4+1 – dvs samme sikkerhed som vi har valgt.

Der blev vist demonstration af pumpeløsningen – som på 10 min kunne sænke å-vandstanden med 10 cm på trods af at slusen ikke var lukket.

Det var et flot pumpestation hvor der også var gjort en del ud af udtrykket.

Der var stor interesse fra andre kystnære kommuner på bagkanten af Urd.

Ad 8.

Der er begyndt at komme spørgsmål fra sagsbehandler af klagen – som Roskilde Kommune svarer prompte på. Det er samme sagsbehandler på hele klagekomplekset.

De to borgmestre holder politisk pres på folketinget for at sikre at de holder deres løfter.

Ad 9.

Der er på Jyllinge digelag sagen brugt 2.35 mio kr indtil videre, herudover har kommunen af puljen til afledt drift afholdt ca. 1 mio årligt i 2015 og 2016 til alle digeprojekterne samlet.

Ad 10.

Der har været en stor aktivitet med møder med politiske ordførere, hvor borgmestrene har været aktive samt Philip og Mogens.

Ønsket er at lovgivningen forenkles så der er én klagerunde og ikke som nu flere klagemuligheder undervejs fra ide til handling.

Joy og Philip anmoder om fortræde for folketingets klima og miljøudvalg – med henblik på med opbakning fra de politiske ordførere at skabe opbakning til at Esben Lunde Larsen kan kræve lovsimplificeringen gennemført – men desværre nok først i næste folketingssamling.

Ad 11.

Der skal være generalforsamling i Maj – Bestyrelsen har vedtaget at det er 30 maj kl 19 på et egnet sted i Jyllinge – Jeremy undersøger Baunehøjskolen og skriver ud hvis det ikke er muligt.

På generalforsamlingen skal vi lave en projektstade gennemgang.

Der skal også præsenteres en gennemgang af økonomien, så der redegøres for den nuværende forventning til den samlede økonomi.

Der skal inden generalforsamlingen laves en lodtrækning så vi afgør hvem der er på valg.

På bestyrelsesmøde 20 april kl 19 på brandstationen drøfter vi fremstilling/indhold på generalforsamling. Philip sender dagsorden og udkast til formandens beretning inden dette møde.

Alle bestyrelsens medlemmer anbefales at læse vedtægterne igennem med henblik på evt. ønsker til vedtægtsændringer og sende disse inden bestyrelsesmøde så de kan vurderes juridisk.

Ad 12.

Kommunen tilbyder at lave en nyhedsbrevstjeneste for projektet Jyllinge Nordmark og Tangbjerg digelag. Jeremy får sat dette op.

Det er en udfordring at der ikke er økonomi i digelaget i forhold til udsending af indkaldelse og evt annoncering.

Der har i forbindelse med Urd og den kommunikations som Mogens påtog sig frivilligt, været en række efterspil af mere eller mindre seriøs karakter. Det er dog ikke kommunikation fra digelaget men personligt fra og til Mogens.

Digelaget savner stadig en fælles kommunikationskanal – men vi skal også have et budskab og en kommunikationsstrategi.

Ad 13.

Egedal har haft møde med Beredskab Frederiksborg, som kunne oplyse at Tangbjerg er langt nede i prioriteringen. Der er gennemgang med Egedal Kommune og Beredskab Frederiksborg af området 17 maj.

Philip er genvalgt som formand for sin grundejerforening.

Der er stående invitation til at komme til Vordingborg og se digebygværk svarende til vores.