

Ekstraordinær generalforsamling

Generalforsamlingen blev afholdt på Jyllinge Skole afd. Nord

Der var mange fremmødte, i alt 86 parceller var mødt op og de repræsenterede i alt 182 anparter

Formanden orienterede om hvad møde handler om i aften, der blev også præsenteret deltagere fra Roskilde kommune (Nanna, Julie og John) og digelagets advokat Nicholas Wantzin.

1. Valg af dirigent og referent

- Nicholas Wantzin blev valgt som dirigent og Niels Søby Vesterager blev valgt til referent
- Niels og Thomas blev valgt som stemmetællere

2. Oplæg vedr. optagelse af lån i Kommune Kredit

- Roskilde kommune var repræsenteret med Nanna Fugl Vestereng, Julie Nyrop Albers og John (fra økonomiafdelingen)
- Nanna gennemgik en præsentation med oplysninger om økonomien, baggrunden for mulighederne ved at optage et lån i kommune kredit, mulighederne for evt. krav mod digelaget og hvad næste skridt ville være (præsentationen er vedlagt)
- Udvalgte informationer fra præsentationer:
 - I alt har dige anlægget kostet 87 millioner at etablere
 - Digelagets medlemmer skal betale de 36,7 millioner fordelt på anparter
 - Tilbage betalingen kan ske som et lån (behandles på denne generalforsamling) eller ved en betaling af hele beløbet på en gang
 - Det er ca. 50/50 der har valgt hver løsning
 - Hvis man får muligheder og optaget et lån vil den være fast forrentet og kan til enhver tid indfries hvis man skulle have mulighed for det. Lånet er personligt og kan derfor ikke overdrages ved salg, der skal det indfries
 - Hvis det bliver et nej, vil medlemmer som ikke har betalt det fulde beløb, få en opkrævning fra kommunen på det fulde beløb (der vil dog være en mulighed for en betalings ordning over 6 måneders med Roskilde kommune) Derudover vil pensionister ikke kunne få indefrosset beløbet.

3. Spørgsmål fra medlemmer

- Der kom mange spørgsmål fra de fremmødte, de fleste handlede om den risiko som digelaget ville løbe som ejere ved optagelsen af et lån. Vigtigt var information om at chancen for at der ville blive stillet krav mod digelaget ville være minimal.
- Lånet bliver sat som rettighed 0, hvilket betyder at hvis der er manglende betaling, så kommer betalingen før end banker og andre panthavere, og derfor vil Roskilde kommune have en markant større chance for at få den manglende betaling tilbage.
- Der kom også en del kommentarer om ønsket for at vise hensyn til beboere som ikke nødvendigvis ville have muligheden for at betale etableringsudgifterne på en gang (eller over et halvår, som kommunen tilbyder)

4. Afstemning om optagelse af lån i Kommune Kredit

- I sidste ende blev der spurgt ud i salen om alle følte sig klar, godt nok orienteret og parat til at stemme om spørgsmålet. Alle var enige om at det var de
- Afstemning blev gennemført og det blev et klart JA med 164 stemmer for og 17 i mod og en blank

5. 2 spørgsmål som der ikke kom et klar svar på i løbet af generalforsamlingen og det er der efterfølgende kommet fra Roskilde kommune

- Spørgsmål 1: Hvad er mulighederne for indefrysning, hvis en ægtefælle er berettiget til indefrysning, mens den anden ikke er berettiget, fx fordi han/hun er i arbejde?

Svar: For at få indefrosset betalingen, skal du eller din ægtefælle have nået folkepensionsalderen eller modtage social pension, delpension eller efterløn og ejendommen skal anvendes af ejeren til beboelse. Da indefrysningen også er et lån, skal der være friværdi i ejendommen i forhold til den offentlige vurdering, så der er plads til at tinglyse et skadesløsbrev til sikkerhed for indefrysningen. Det betyder, at er blot en ægtefælle berettiget til indefrysning, så er det for det fulde beløb.

- Spørgsmål 2: Ved manglende betaling af anlægsbidrag (enten ved lån eller engangsbetaling), søger kommunen at inddrive den manglende betaling og oversender kravet til Gældsstyrelsen, hvis beløbet fortsat ikke betales. Hvis Gældsstyrelsen ikke kan inddrive beløbet, fx fordi ejendommen ikke har værdi, vil kommunen rette krav til digelaget, som skal betale hvis digelaget har en formue. Hvad er reglerne for, hvornår digelaget har en formue, som skal dække hvis et medlem af digelaget ikke betaler anlægsbidrag?

Svar: Som nævnt på generalforsamlingen har der ikke været retsafgørelser på dette område, hvorfor der ikke er nogen juridisk praksis. Som nævnt er det Roskilde Kommunes fortolkning, at en formue i digelaget, vil være udgjort af midler, der ikke er disponeret eller hensat til eventuelle forpligtigelser i laget.

Formanden takkede for god ro og orden og med et ønske om at der ville komme lige så mange til Digelagets årlige generalforsamling